

Participar para cuidar

Marta Casal Cacharrón y Lucía García-Cernuda Ruiz de Alda

ARQUITECTURA SIN FRONTERAS

Resumen

Presentamos algunas impresiones y primeras reflexiones sobre la praxis educativa que estamos generando desde Arquitectura Sin Fronteras Galicia y un Instituto de Educación Secundaria de A Coruña a través de un programa de Educación para la transformación social en cuatro fases.

Este instituto se ha convertido en laboratorio para experimentar un proceso de construcción comunitaria que implique progresivamente a alumnado, docentes, familias y actores externos. El programa tiene como eje vertebrador la construcción de la propia idea de comunidad, así como de construir un hábitat digno en esta escala. Se trabaja desde un enfoque complejo del hábitat (dimensiones física, social, cultural-simbólica y política) que se nutre desde la educación para la participación, el enfoque ecosocial y ecofeminista y una mirada interseccional de los derechos humanos y la diversidad.

Se aborda la sensibilización del alumnado durante toda su etapa de educación secundaria, la formación e impulso de acciones de la Comisión Hábitat y Cuidados formada por *asociacións de nais e pais* (ANPA), alumnado, docentes y Arquitectura Sin Fronteras, la elaboración de una campaña de sensibilización “Somos gente de mucho cuidado”, así como materiales educativos fruto del proceso.

Palabras clave

Derecho al hábitat, enfoque ecofeminista, educación para la participación, construcción comunidad, cuidados.

Introducción

Arquitectura Sin Fronteras (ASF) es una ONG de desarrollo que centra su trabajo en la defensa del derecho al hábitat. Desenvuelve su trabajo tanto en contextos de cooperación internacional como del estado español, en zonas urbanas, rurbanas y rurales. En paralelo, se complementa con una labor en el ámbito de la educación para la transformación social desde las diferentes demarcaciones territoriales en las que se organiza.

El trabajo que el grupo de educación de la demarcación territorial en Galicia de ASF ha desarrollado en aproximadamente los últimos diez años ha ido evolucionando desde una propuesta para generar procesos ligados a la formación y la sensibilización vinculados con la gestión social del hábitat hasta poner el foco en un proceso de acompañamiento continuado en un instituto de educación secundaria para imaginar y experimentar formas de construcción de comunidad desde el centro escolar y sus “habitantes” con su entorno para contribuir a ser realmente una comunidad.

Este es un concepto que se usa automáticamente y da por hecho cuando hablamos de “comunidades educativas”, pero la distancia entre lo que se nombra y su sustancia es enorme en muchos casos. En este proceso que se presenta se busca acortar esa distancia, diseñar conjuntamente con los actores implicados el camino, alentar el deseo de realmente “ser comunidad” y experimentar esa construcción de un sujeto colectivo crítico, activo, afectado e implicado con capacidad de actuar y transformar su realidad más inmediata en sintonía con un enfoque feminista y de cuidados de la vida (Orozco, 2006).

A continuación, se describe el proceso, desarrollo y reflexiones de esta praxis educativa generada en el IES Ramón Menéndez Pidal de A Coruña como laboratorio desde el año 2017 hasta la actualidad.

1. Primeros pasos

ASF Galicia inicia su presencia en el centro impartiendo la Unidad Didáctica *O Dereito ao Hábitat* (Hábitat Social, 2013) en varias aulas de educación secundaria. Esta intervención puntual, muy acotada en el tiempo, presenta al alumnado el concepto de hábitat e invoca a la capacidad de transformación del alumnado.

Este concepto de hábitat se encuadra dentro de una compleja e imbricada relación entre las esferas de lo físico, lo sociocultural y lo político en las cuales se aglutinan transversalmente la perspectiva de género, diversidad, medioambiente y enfoque de derechos. Este concepto se basa en una reconfiguración de las diversas escalas de actuación en torno a la escala humana y la ética de los cuidados. (Rosales et al., 2016)

Tras la toma de contacto que supone esta Unidad Didáctica se decide realizar un diagnóstico participativo sobre el derecho al hábitat en centros de educación secundaria donde además del presente instituto, participen otros centros con el fin de tener un espectro más amplio de las diferentes realidades escolares. En este diagnóstico se buscó la participación de toda la comunidad educativa (alumnado, profesorado, equipo directivo y familias) manteniendo siempre esta idea de contribuir a la construcción comunitaria.

Una de las conclusiones principales extraídas del diagnóstico fue la percepción negativa de la idea de participación asociada continuamente con la aparición de conflictos, la inutilidad, o la opción por la delegación en otros actores. Otros argumentos como la falta de tiempo, la carga de trabajo y la escasa experiencia de familias, docentes y alumnado en este tipo de procesos fomentan su rechazo a tomar parte en iniciativas de participación y construcción comunitaria que pueda haber en su entorno o que puedan generarse.

Es por ello, que durante el curso 2017/2018 se inicia en el centro una pequeña experiencia de promoción de construcción de comunidad en el Instituto de Educación Secundaria (IES) a través del proceso “Participar para transformar” ligado a Ludantia, la primera Bienal Internacional de Educación en arquitectura para la infancia y juventud. Este proceso toma como campo de experimentación la transformación de un espacio elegido por el alumnado, el patio escolar.

El alumnado respondió con una fuerte motivación interna, frente a la baja expectativa que había sobre él. Demostró compromiso e identificación con un proceso que sintió como propio y que valoró por ser una experiencia de participación real que partía de la identificación de sus necesidades colectivas.

El aprendizaje extraído durante esta intervención refuerza la necesidad de no quedarse únicamente en el alumnado sino de buscar la implicación de familias, docentes y tejido barrial además de sentar las bases de lo que ha de sostener una ciudadanía crítica y transformadora más allá de un hecho concreto (el patio): poner en el centro el bien común desde un enfoque de cuidados en contraposición a la estructura y dinámicas de individualidad y competencia presentes en nuestra realidad educativa.

De este proceso y sus resultados se comprobó cómo es posible abrir brechas en las dinámicas de pasividad, delegación e individualismo, incluso en instituciones rígidas como la educación formal, pero asumiendo que se requieren recursos fundamentales como el tiempo y el espacio compartido. Se consiguió reducir resistencias, propias y del centro educativo. La participación, la apertura y la llamada a construir en conjunto asustan, especialmente en contextos formales y burocratizados. Se necesitan equipos con valor para afrontar los riesgos que supone esa incertidumbre liberadora para generar confianza en el entorno inmediato.

Al finalizar este curso, se comenzó a imaginar cómo seguir abriendo la brecha, intentando lograr, precisamente, ese tiempo y ese espacio para poder apelar a todos los actores de la “comunidad educativa” y su entorno. En ese momento, todavía estábamos ajenas a la pandemia mundial que estaba por venir.

2. Propuesta

En los cursos posteriores se diseñó una propuesta a cuatro años siendo conscientes de la profundidad que requería este proceso y que comprometía al equipo de educación de ASF Galicia durante un periodo de tiempo más extenso para trabajar de forma continuada con un grupo de casi cien adolescentes durante cuatro cursos, en su recorrido de 1º a 4º de ESO.

Tras los aprendizajes previos y la identificación de las nuevas necesidades, se planteó una propuesta en la que para construir esa comunidad se necesitaba recorrer los siguientes caminos:

- Desatar la necesidad y el deseo de deconstruir creencias hegemónicas. Se parte de lo micro y de la dimensión más personal y emocional de las personas implicadas para conectarla después con una mirada colectiva y macro. Durante este proceso se adquiere la capacidad de análisis y pensamiento crítico sobre su entorno y se fomenta su capacidad de plantear propuestas para mejorar su contexto, y en consecuencia otros contextos, partiendo del análisis de las necesidades y los derechos.
- En segundo lugar, generar las capacidades y conocimientos para construir colectivamente de forma vivencial. Se considera fundamental que las personas implicadas vivan sus experiencias concretas de análisis, proposición y transformación física, social o simbólica de su contexto próximo atendiendo a principios de igualdad y diversidad.
- Propiciar estructuras, espacios y tiempos para definir “lo común” atendiendo a los principios de igualdad y diversidad y cómo se concretan en su contexto. Únicamente desde este lugar se podrán construir hábitats dignos que impliquen un cambio cultural profundo en la comunidad educativa y su entorno donde se tengan cubiertas las necesidades colectivas atendiendo al autocuidado, al cuidado de las relaciones y del propio entorno.
- Concienciar de la existencia de alternativas al modelo socioeconómico actual y de la responsabilidad colectiva e individual en el mundo que producimos y reproducimos actualmente. Se han de identificar propuestas políticas y experiencias concretas desarrolladas en su zona.

En definitiva, la propuesta se basa en que las comunidades educativas tomen conciencia de las tres dimensiones del cambio (personal, social y política) y de los cuidados (autocuidado, relacional y del entorno).

3. Fases y metodología

La propuesta se diseñó en cuatro fases, correspondientes a cada curso escolar, conectando con el alumnado en 1º de ESO y acompañándolo durante toda su etapa en secundaria. En cada fase se abordan diferentes temas, contenidos, actitudes y herramientas. Crear y construir comunidad requiere tiempo y espacio, además la irrupción de la pandemia ha intensificado la necesidad e importancia de este último.

Se presenta a continuación una tabla sintetizando sobre lo abordado en cada una de las fases.

Tabla 1. Fases del programa				
Fase	Curso escolar	Dimensión del cambio	Dimensión de los cuidados	Contenidos
Fase 1. <i>Habitando a propia pel</i>	19/20	Personal	Autocuidado	Cambios en la etapa vital del alumnado a nivel físico, social, espacial, emocional Reflexión sobre el espacio en el que habitan y ocupan en el sistema educativo, en su vivienda, en la ciudad Cambios en propia imagen, transición de la infancia a la adolescencia
Fase 2. <i>Pel con pel</i>	20/21	Social	Relaciones	Profundizar y desarrollar la dimensión social del hábitat Concepto de interdependencia y cuidado de las relaciones desde una perspectiva feminista Conceptos y límites de autonomía e independencia Cooperación Conflicto, conocer su valor, información, escalas y estrategias de intervención Diversidad en la construcción social del hábitat Dimensión física del hábitat en comunidad, lugares para lo social y lo común
Fase 3. <i>A pel do mundo</i>	21/22	Política	Cuidado del entorno	Emergencia climática Crisis ecosocial Escenario en pandemia Análisis del hábitat desde enfoque ecosocial y ecofeminista Conocimiento y reflexión sobre el marco de derechos que sustenta estos enfoques Movilidad y consumo, ciudades, pueblos y aldeas sostenibles Interdependencia global y local, personas y naturaleza Paradigma: la vida en el centro
Fase 4. <i>Trocando peles</i>	22/23	Todas	Todas	Promover una experiencia vivencial de transformación de su entorno dejando constancia de lo aprendido en los cursos anteriores Transformación física o social La participación como marco y derecho básico, gestión social del hábitat y escalera de participación Intercambio de experiencias en su entorno (feministas, derecho a la vivienda y la ciudad, movimiento ecologista...)

Fuente: elaboración propia.

Para llevar a cabo este programa, en cada una de las fases se trabaja en estas cuatro líneas de acción de forma paralela y complementaria que a lo largo del curso escolar se van entrecruzando.

- **Desarrollo de sesiones teórico conceptuales** en horario lectivo en el aula para la deconstrucción de los valores hegemónicos y la construcción de alternativas.
- **Desarrollo de talleres participativos**, combinando horas lectivas con no lectivas para adquirir experiencia vivencial implicando al alumnado en acciones que partan de las necesidades de la comisión para transformar su entorno.
- Asesoría en el centro educativo para la **creación y acompañamiento de una comisión sobre “Hábitat y cuidados”** implicando a toda la comunidad educativa y su entorno próximo para movilizar interna y externamente el proceso, dotarlo de legitimidad y sostenerlo en el tiempo.
- **Campaña de comunicación** *Somos xente de moito cuidado* para generar identidad en torno a los valores contraculturales a nivel ético, estético y simbólico.

4. Construyendo comunidad

Además de estas cuatro líneas, se han ido propiciando otro tipo de acciones transformadoras vinculadas con el barrio y la ciudad fruto de esta construcción de comunidad.

- **Talleres “Una ciudad de mucho cuidado”** donde se vincula el centro con su entorno próximo de forma directa, cooperando con colectivos sociales que habitan el mismo y que pueden ayudar a potenciar la mirada crítica del alumnado sobre su entorno para analizar como el barrio puede ser fuente de exclusión cotidiana para muchas personas por razones de procedencia, diversidad funcional, género, clase social o edad. Se conecta la comunidad educativa con agentes sociales para construir conjuntamente una mirada interseccional de los espacios públicos y privados. Este taller ha sido una consecuencia del trabajo de la comisión y fue generado desde el ANPA, la dirección del centro y ASF Galicia.
- **Cartografía emocional de la ciudad de A Coruña** generada en un proyecto de ASF Galicia con la *Universidade da Coruña* en la cual participaron más de veinte entidades de la ciudad y setenta y seis personas en situación de vulnerabilidad social acercando su experiencia de vida al alumnado del instituto para generar conocimiento sobre el entorno que les rodea e incidir sobre la justicia y la transformación social. Esta cartografía además buscaba romper barreras entre diferentes niveles educativos enlazando en un mismo proyecto la universidad con la educación obligatoria.

Conclusiones

La construcción de comunidad es un reto y como bien plantea la línea estratégica de este encuentro una de las acciones de mayor rebeldía en nuestros contextos en los que todo opera en contra. Así en términos clásicos de Weber (1922) hablamos de “una relación social

cuando y en la medida en que se inspira en el sentimiento subjetivo (afectivo o tradicional) de los participantes de constituir un todo". Robertis y Pascal (2007) expresan que según la definición de diccionario el término comunidad se refiere al carácter de lo que es común (similitud, identidad), reunión de personas que viven juntas, que tienen intereses comunes. En otras palabras, comunidad = común unidad.

Todas las acciones desarrolladas se encaminan en esta dirección, con la conciencia de que no son más que chispas disparadoras que permitan condiciones para que ese "común" se vislumbre.

Actualmente se continúa el proceso, aprendiendo, experimentando, abriendo brechas a lo dominante en este contexto de pandemia que ha puesto en evidencia muchas de las necesidades que motivaron este proceso que simultáneamente se han visto limitadas por las restricciones impuestas.

Algunas de las conclusiones extraídas son:

1. Los centros de educación formal son un escenario con alto potencial para iniciar proyectos de transformación. Son contextos culturales y organizativos complejos, resistentes al cambio y empapados de valores hegemónicos. Precisamente por ello y por la posibilidad de llegar de forma directa a población adolescente, sus familias y educadores se consideran un lugar apropiado para abrir brechas.
2. Es necesario que existan condiciones de posibilidad, dotar de tiempo y espacio al proceso. Esto implica la existencia de un equipo directivo con sensibilidad, apertura y que genere confianza. El cambio implica moverse en paradigmas de conflicto, pero es en la generación de ese conflicto donde se pueden observar oportunidades.
3. La necesidad de buscar personas aliadas en el centro educativo entre alumnado, familias y docentes. Han de ser lo más receptivas posibles para poder iniciar la comisión en un contexto cultural y estructuralmente hostil a la construcción de comunidad en un sentido transformador y empoderante.
4. Es fundamental avanzar en la generación de discursos y prácticas que profundicen en la necesidad de una transición ecosocial y de integrar en nuestras vidas una ética de cuidados que parta de las necesidades y entronque con los deseos, se busca hacer de la necesidad deseo para desatar la ilusión y motivación hacia la acción y el cambio. Esto implica superar o trascender discursos y planteamientos ligados con la idea de privación, sacrificio o penitencia que con frecuencia se vinculan con la transición ecosocial.
5. Se considera urgente trabajar con las familias para sintonizar discursos y abordar desde la construcción comunitaria la esencia de nuestras necesidades colectivas y lo que se desea para las próximas generaciones a futuro. Esto implica clarificar el grado y los puntos de conflicto que se generan entre los diferentes actores de la comunidad.
6. La construcción de comunidad, aún a escala de centro educativo y su entorno inmediato está atravesada por las condiciones y contradicciones del conflicto capital - vida para cada uno de los actores implicados. La dicotomía en la praxis de los agentes educativos formales y familiares de la ética del cuidado y la cooperación por un lado y, por otro, la tendencia productivista y de competición está presente

constantemente. Los centros educativos son escenarios de vida, de preparación para el hoy y el mañana, espejo de la sociedad y los modelos de convivencia. Son espacios de reproducción de lo dominante, espacios de exclusión y desigualdad, pero también es ahí precisamente donde se pueden generar laboratorios y explorar la posibilidad de generar esas brechas a lo hegemónico y ensancharlas.

7. Ha resultado desafiante la experiencia de iniciar esta construcción al inicio de una pandemia que limitó en gran medida la posibilidad de compartir espacio y tiempo tan necesario para tejer vínculos emocionales en el marco de la creación de la Comisión Hábitat y cuidados. Sin embargo, se logró comenzar gracias a la sintonía de los integrantes con el propósito y la visión y el limitarnos inicialmente a éstos. El desafío es mantener e integrar a los agentes con menos motivación e incluso con cierta resistencia.
8. Detectamos una polarización muy significativa del alumnado respecto al proceso en marcha y a los contenidos y análisis planteados. Lo identificamos en el aula, y lo han confirmado las evaluaciones externas realizadas. Por una parte, hay alumnado receptivo y flexible a integrar visiones alternativas. Por otra parte, alumnado que muestra una enorme resistencia y rechazo a trabajar sobre contenidos o visiones críticas que lleven a cuestionar nuestro modelo de organización social, cultural y económico desde enfoques ecofeministas y ecosociales.

Podemos hablar de cierta correlación entre un buen nivel de éxito académico y la expresión de estas resistencias que se manifiestan tras argumentos de que son contenidos poco prácticos, no útiles, fuera de la lógica de la “productividad” académica, junto con una defensa expresa del estatus quo.

9. Se perciben discursos políticamente correctos y superficiales, se distingue tolerancia y sintonía con creencias estigmatizadoras sobre pobreza o exclusión social, pero una nula reflexión sobre temas como el capacitismo. Esta cuestión llevó a plantear actividades específicas en el marco del plan de acción desde la comisión como contenidos en los talleres de aula que permitieran analizar nuestro rol y observar los entornos que construimos a nivel físico, social y simbólico en la construcción de barreras a la inclusión social.

Referencias

Hábitat Social (2013): *O dereito ó hábitat*. Guía do Profesorado. A Coruña, Arquitectura Sen Fronteiras.

Pérez Orozco, Amaia (2006): Amenaza tormenta: la crisis de los cuidados y la reorganización del sistema económico. En *Revista de economía crítica*, 5, 7-37.

Rosales, Xose Manuel et al. (2017): El Enfoque del Derecho al Hábitat en la Educación Formal de Galicia. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 6(1). <<https://doi.org/10.15366/riejs2017.6.1.007>> (septiembre, 2021)

Robertis, Cristina de y Henri Pascal (2007): *La intervención colectiva en trabajos social. La acción con grupos y comunidades*. Buenos Aires: Editorial Lumen Hvmánitas.

Weber, Max (1922/1974): *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.